

**POLÉMICO.** Nakasaki es profesor de ética profesional, además de derecho penal y derecho procesal. "El abogado no tiene ninguna limitación en cuanto a la persona y la causa que defiende", sostiene.



CÉSAR  
NAKASAKI

# “Es un honor defender y haber defendido a tres ex presidentes”

ESCRIBE: RAFAELLA LEÓN A. / rleon@comercio.com.pe [@maitecis](#) FOTO: MONARCA CRIOLLO

Se compara con Alfonso Benavides Loredo, el abogado que peleó por un juicio justo para Augusto B. Leguía. Haber defendido a Alberto Fujimori fue para él como llegar “a la final de un Mundial de fútbol”. Entre una reunión con su nuevo defendido –PPK– y una visita a Nadine Heredia en Chorrillos, el polémico abogado penalista responde a SOMOS sobre límites en un oficio que lo hizo conocido como ‘abogado del diablo’.

**Es Semana Santa, un buen momento para entrevistar a un abogado que no defiende precisamente a santos...**

El capítulo 25 de San Mateo dice: “Venid, benditos de mi padre, porque tenía hambre y me dieron de comer, tenía sed y me dieron de beber, estuve preso y me visitaron”. La Semana Santa encarna perfectamente el verdadero rol del defensor penal.

**¿El defensor penal puede sentirse orgulloso de defender a ex presidentes vinculados con casos de corrupción?**

Esa es una de las grandes discusiones en el Perú: ¿cuándo se es delincuente? ¿Cuando sale el titular en la prensa? ¿Cuando sale el video? ¿O después de un juicio justo, con una sentencia firme? Imagínate a un paciente en el quirófano. Ahí no ves algo bonito, de repente ves algo asqueroso pero para ti es un ser humano.

**¿Es un reto para usted defender lo que es políticamente incorrecto defender? Narcos, corruptos, pedófilos...**

Lo que yo hago es defender a personas en graves problemas, casos difíciles. Es el caso de Utopía, 29 familias

producto de una tragedia y paradójicamente había que luchar contra el poder económico, social, político.

**Si una de sus hijas sufriera una violación, ¿defendería al violador?** Cualquier persona es defendible. En el caso que tú me planteas, no sé si psicológicamente o emocionalmente estaría en condiciones de hacerlo. Todo ser humano que entra en un caso penal tiene derecho a la defensa y al debido proceso. ¿Quién tiene que intervenir en los casos más complejos de este país? No soy yo el llamado a decir si somos muchos o pocos, pero la experiencia enseña y por eso tengo el gran reto y el gran honor de haber defendido y defender a tres ex presidentes de la República.

**¿Es un honor para usted?**

Definitivamente. Para un abogado penalista es un gran honor defender el caso de un ex presidente del país.

**Se trata de ex presidentes vinculados a corrupción, la forma más cruel de robarle a la gente.**

¿Por qué la premisa ‘el abogado que defiende a un homicida es pro homici-

dio’? ¿Acaso el médico, cuando cura, es amigo del cáncer? Lo que pasa es que mezclamos sentimientos, emociones, frustraciones, odios, prejuicios. Y el mundo del derecho no funciona así.

**Solamente le faltan Toledo y García para completar su álbum de ex presidentes defendidos...**

Por ahí he visto un tuit que dice que nunca seré abogado de Keiko porque ella nunca será presidente. Yo no entro a ese tipo de reflexión. En la medida

## “YO NO SIEMPRE DEFIENDO A LOS CORRUPTOS, SIÉNTANSE TRANQUILOS. LA MEJOR MANERA DE LUCHAR CONTRA LA CORRUPCIÓN ES LUCHAR POR QUE SE APLIQUE EL DERECHO”.

en que todavía me sienta con fuerza y sobre todo con ganas, seguiré haciendo mi trabajo.

**Toledo pareciera estar con la soga al cuello y a García no se le prueba nada. ¿No son acaso un reto mayor para el abogado que lo ha defendido todo?**

Toda persona que pueda cumplir lo que yo planteo como defensa y lo que debe

esperar de mí puede ser mi cliente. Así como yo no acepto que un médico le ponga precio a la salud de una persona, no le pongo precio a la libertad.

**También ha dicho “pero depende de la persona”. ¿Un ex presidente vale más que otro?**

Nunca una causa es más o menos ventajosa. Uno se hace adulto en el derecho cuando viene tu mejor cliente, el que representa tu tranquilidad económica, y le dices ‘en este caso no te puedo servir porque no tienes la razón’.

**¿Qué ganó después de defender a Fujimori? No apareció usted en años. ¿Ganó fama? ¿Plata?**

En el caso de la

restitución de 21 millones de dólares de mi defendido Nicolás Hermosa Ríos al Estado, ¿en ese caso perdí? El reto y la misión de las guerras es pelearlas, no es un tema ganarlas o perderlas. Basadre escribe el único que sería mi parangón en la historia. Cuando llega al capítulo sobre el juicio de Leguía, que no tenía ninguna garantía, habla del gran abogado Alfonso Benavides Loredó. Para mí era un

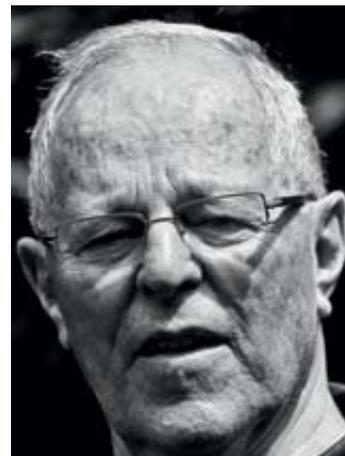
LINO CHIPANA



**EL JUICIO DEL SIGLO.** “El caso del presidente Fujimori fue el más complejo, implicaba una serie de aristas políticas, históricas, mediáticas”. Nakasaki dijo estar preocupado por el enfrentamiento “fratricida” entre Keiko y Kenji. “Ellos tendrán que asumir la responsabilidad si algo le pasa a AF”.

## **PORTAFOLIO DE CLIENTES.**

Por el estudio de abogados de Nakasaki han desfilado ex ministros (Carlos Boloña), periodistas (Magaly Medina), ex presidentes (Humala y su esposa Nadine, PPK) y procesados por narcotráfico y lavado de activos (Fortunato Sánchez Paredes, abajo, extremo derecho). "Hay una gran competencia entre la fiscalía de lavado de activos y la fiscalía anticorrupción. Entre ellos se meten cabe, no se ayudan. Hay, además, una tritadora de prisiones preventivas y de condenas. Es bien difícil defender en estos casos", sostiene el abogado penalista.



reto profesional defender al presidente Fujimori en el juicio más difícil de la historia judicial de este país.

### **Que lo perdió.**

En el caso del ex presidente Fujimori era el mundo contra él. Lo declaré culpable donde yo jurídicamente entendí que debía ser culpable, que es caso del allanamiento a la casa de la esposa de Montesinos. Y en los casos de Barrios Altos, La Cantuta, los secuestros de Dyer y Gorriti yo sostuve y sostengo que no se probó jamás que él diera órdenes de matar. ¿Hubiese existido un abogado que lo haya podido absolver? ¿Julio Rodríguez? ¿César Azabache, ¿José Ugaz?

### **¿Ya no le molesta ser reconocido como el abogado del diablo?**

¿Por quién tengo que ser evaluado así? En la historia de la abogacía, cuando no se entiende el rol de un abogado, se la agarran con él.

### **¿Alguna vez se ha negado a defender a alguien? ¿Cuál es el límite?**

Así como hay que proteger la libertad

de prensa como un valor fundamental de una sociedad democrática, también hay que defender el libre ejercicio de la abogacía, porque sin esta no hay escudo, y si no hay derecho a la defensa, no hay justicia, sino ajusticiamiento.

### **¿Qué es lo único que le haría a usted decir: 'yo acá no me voy a meter'?**

Antes de tomar una defensa, planteo la situación. Se lo hice al alcalde de Chiclayo: 'Reconoce tu culpabilidad, restituye el dinero'. No quiso. No tomé su defensa. Para mí la pregunta sería: ¿quién no me consulta? Pero renglón seguido es: ¿cuántos aceptan mi defensa? Yo le digo a mis alumnos en ética profesional: sean honestos, ofrezcan lo que el derecho permite. Y por eso la gran mayoría de personas no se queda conmigo. El otro motivo para no tomar una defensa es que el cliente pretenda que utilice métodos que están vedados con el derecho. En esta época de crisis institucional, también la abogacía está en crisis.

### **En el caso de los tres ex presidentes, ¿lo meditó o aceptó de frente?**

Yo asumo la defensa de Beto Kouri y eso me lleva luego a la defensa de los hermanos Winter, Ernesto Shultz, a los ex comandantes generales del Ejército, la Marina, la Aviación, el ex ministro Boloña, una serie de personajes políticos que, yo pensaba, me debían llevar a asumir la defensa más importante: Fujimori. Es como cuando entra un equipo a jugar un Mundial, quiere llegar a la final.

### **La gente se pregunta cómo luchar contra la corrupción, si los corruptos siempre encontrarán a un César Nakasaki que los defienda.**

Yo no siempre defiendo a los corruptos, siéntanse tranquilos. La mejor manera de luchar contra la corrupción es luchar por que se aplique el derecho. La corrupción es reflejo de la violación de la ley y el abogado está para hacerla cumplir.

### **Se integró al equipo de abogados de Ollanta Humala y Nadine Heredia. ¿Por qué aún no se les puede garantizar un juicio justo?**

El caso de ellos se vuelve absolutamente

## Los casos de PPK, Humala y Nadine

**Aportes anónimos.** “Los aportes anónimos en el Perú no son delito, sino solo una infracción administrativa”, sostiene el abogado. “Mientras el financiamiento de partidos sea privado, el aporte anónimo va a ser una regla. Espero poder demostrarlo en el juicio”. Nakasaki añadió que en nuestro país “hay un abuso de la prisión preventiva y el hábeas corpus no funciona. El Tribunal Constitucional tiene la gran oportunidad de marcar un precedente”.

**Caso PPK.** El ex presidente goza de inmunidad hasta cinco años después del cargo. “En esta primera etapa queremos darles mucha confianza a la sociedad, el Ministerio Público y el Poder Judicial de un claro compromiso de colaboración”.

arbitrario cuando, siendo el único presidente en aquel momento que enfrentaba todas las investigaciones en el Perú, se les priva de la libertad a él y a su esposa. Estando libre el ex presidente, se realizaron más de 300 diligencias. Estando presos, no se ha llegado a 20. El hábeas corpus ya lo sustentamos hace más de un mes, ya se cumplió el plazo para que se dicte la sentencia y esperamos que en los próximos días se pueda ya emitir una decisión que les restituya la libertad.

**Hay un drama paralelo: la familia, los hijos pequeños.**

Es una familia la afectada, eso también debería valorarse. Aspiro no solo a la libertad de Ollanta y Nadine, sino a sentar un precedente.

**Hay otros hijos que están creando un drama paralelo: los Fujimori. ¿Cómo acabará esto? ¿Kenji puede hundir a Keiko?**

Si algo es el talón de Aquiles emocional del presidente AF, si algo es su punto

**“SI ALGO ES EL TALÓN DE AQUILES EMOCIONAL DEL PRESIDENTE AF, SU PUNTO NEURÁLGICO EN SU SER, SON SUS HIJOS”.**

neurálgico en su ser, son sus hijos. Estando libre, ver que sus hijos se enfrentan de una manera fratricida le está causando un dolor tan profundo que no me extrañaría que cualquier día termine internado gravemente. ¿Y quién asumirá la responsabilidad si algo le pasa? Serán sus hijos.

**¿El indulto puede haber roto para siempre esa familia?**

El tema va más allá del indulto. Es una lucha de poder. El gran problema está en el rol de AF en el fujimorismo y eso no se supo resolver. Keiko pretendió ‘desfujimorizar’ el partido y dejarlo a AF al costado, incluso sin mover un dedo institucional para que se obtenga la libertad de su padre. ¿Qué es fujimorismo sin el recuerdo y el gobierno de AF? ¡No es nada! //

La fe, la política y el derecho, según César Nakasaki: [www.elcomercio.pe](http://www.elcomercio.pe)

MONARCA CRIOLLO

### TODO ES DEFENDIBLE.

En reciente tuit se dice que Nakasaki nunca será abogado de Keiko porque ella nunca será presidente. “Toda persona que pueda cumplir lo que yo planteo como defensa y lo que debe esperar de mí, puede ser mi cliente”.

